**Аналитическая справка**

**Результаты административных контрольных работ (промежуточная аттестация)**

**за 2019 – 2020 учебный год**

**в МБОУ «Центр образования села Рыркайпий».**

**Цель:** анализ результатов контрольных работ по русскому языку и математике во 2 – 4 классах.

**Основание:** план ВШК.

**Сроки проведения:** 22 – 30 апреля 2020 года.

**Объект контроля**: деятельность учителей начальных классов по подготовке к проведению промежуточной аттестации

**Методы контроля:** анализ контрольных работ по русскому языку и математике во 2 – 4 классах.

**Результат контроля:** справка, совещание при директоре

С целью получения объективной информации об итогах промежуточной аттестации была проведена фронтальная проверка. Объектом контроля являлась деятельность учителей начальных классов по подготовке учащихся к выполнению итоговых контрольных работ. Анализ проводился на основе изучения состояния преподавания предметов, системы повторения, проведения дополнительных занятий со слабоуспевающими учащимися.

В ходе проверки была дана объективная оценка уровня преподавания предметов, вынесенных на промежуточную аттестацию:

Во 2 – 4 классах преподавание осуществляется в соответствии с программами ФГОС. Учителя в своей работе используют системно-деятельностный подход, основные элементы самостоятельной работы и рефлексии учащихся. Материал преподносится в доступной занимательной форме, большое внимание уделяется этапам закрепления и повторения изученного материала. Но не все ребята в классах сразу включаются в работу, некоторые не могут вовремя организовать свою деятельность, часто отвлекаются.

На дополнительных занятиях со слабоуспевающими учащимися во 2 – 4 классах проводится индивидуальная работа по повторению основных и «трудных» тем, выработке алгоритма решения заданий.

**Итоги административных контрольных работ за 2019 – 2020 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО учителя** | **Класс** | **Предмет** | **Всего в классе** | **Писали работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% выполнения** | **% качества** |
| Напреева О.В. | 2 кл | Русский язык | 10/7 | 10/7 | 3 | 3 | 2 | 2 | 80% | 60% |
| Математика | 10/7 | 10/7 | 2 | 4 | 3 | 1 | 90% | 60% |
| Клейман Е.Ю. | 3 кл | Русский язык | 9/7 | 9 | нет | 4 | 5 | нет | 100% | 44% |
| Математика | 9/7 | 9 | 2 | 5 | 2 | нет | 100% | 78% |
| Кымыькут Ю.В. | 4 кл | Русский язык | 6/6 | 6/6 | нет | 4 | 2 | нет | 100% | 67% |
| Математика | 6/6 | 6/6 | нет | 4 | 2 | нет | 100% | 67% |
| **Всего** |  | Русский язык | **25** | **25** | **3** | **11** | **9** | **2** | **92%** | **56%** |
| Математика | **25** | **25** | **4** | **13** | **7** | **1** | **96%** | **68%** |

Выводы:

1. Текст контрольной работы по русскому языку во 2 классе (тест, 2 варианта) состояла из 5 заданий, включающих проверку знаний учащихся по фонетике, орфографии, морфологии и синтаксису. Во 2 классе по русскому языку 3 уч. допустили ошибки в «пропуске – замене букв»; 4 уч. – в написании безударной гласной в корне (орф.№1); в написании заглавной буквы в имени собственном – 2 уч.
2. Контрольная работа по математике во 2 классе состояла из 5 заданий. Цель работы – проверить умения учащихся выполнять вычисления с двузначными числами, решать уравнения, решать составные задачи, нахождение периметра четырехугольника. Ошибки допущены: в ходе решения задачи – 1 уч., в решении примеров на сложение и вычитание – 2 уч. 1 ученица допустила ошибки в каждом задании контрольной работы.
3. Текст работы по русскому языку в 3 классе состоял из двух частей: 1 часть – тестовая работа из 9 заданий; 2 часть – работа с текстом. Цель работы - проверить знания учащихся по изученным темам, выявление уровня сформированности орфографических навыков, определение грамматических признаков разных частей речи, умения работать с текстом – оформлять предложения, писать слова без пропусков букв. Ребята допустили типичные ошибки при написании непроизносимых согласных – 2 уч.; орф. №1 – 5 уч., в написании заглавной буквы в начале предложения – 6 уч., в разборе слов по составу – 5 уч.; в определении падежа существительных – 8 уч.
4. Контрольная работа по математике в 3 классе (2 варианта) состояла из 5 заданий. Цель работы – умение решать задачи, решать уравнения, решать примеры в столбик. При решении задачи №1 ребята допустили ошибки: в ходе решения - 2 уч., вычисления в задаче – 1 уч., при решении геометрической задачи (площадь и периметр прямоугольника) допустили ошибки 6 учащихся, в решении примеров – 4 уч., в решении уравнений – 2 уч. Больше всего ошибок допущено в работах (*фамилии учащихся).*
5. Текст работы по русскому языку в 4 классе в форме комплексного анализа деформированного текста. Цель работы - проверить усвоение пройденного материала за курс начальной школы. Работа содержала 9 заданий: вставить пропущенные буквы, озаглавить текст, разобрать по членам предложения, обозначить части речи, выписать слова с безударной гласной в корне и подобрать проверочное слово, разбор слова по составу, фонетический разбор слова, просклонять имя существительное, подобрать к прилагательным антонимы. Максимальный балл за всю работу – 16. 14 баллов за выполненную работу получили (*фамилии учащихся)*; 11 баллов получили (*фамилии учащихся).*
6. Контрольная работа по математике в 4 классе (2 варианта) состояла из 7 заданий. Цель работы – проверить усвоение пройденного материала за курс начальной школы. Работа содержала 7 заданий: решение задачи, внетабличное умножение и деление, решение уравнений, вычисление периметра и площади, сравнение величин. Максимальный балл за всю работу – 30. Наибольшее количество – 26 баллов за выполненную работу получила (*фамилия)*, 15 баллов – (*фамилия).*

На основании анализа можно сделать вывод – уровень обученности, сформированности умений и навыков учащихся 2 – 4 классов соответствует требованиям программ. На МО учителей начальных классов обсудить итоги промежуточной аттестации учащихся 2 – 4 классов по русскому языку и математике, уделить особое внимание на оценку уровня подготовки выпускника начального общего образования в соответствии с требованиями к уровню подготовки ФГОС НОО.

12.05.2020г. Зам. директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Г.И. Недугова /